

Drohiczyn 2016-01-21

**- do wszystkich oferentów-**

**dotyczy: „Dzierżawę i serwis wielofunkcyjnego urządzenia biurowego (kserokopiarka) - II postępowanie”**

### **INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY/ODRZUCENIU**

Działając na podstawie art. 4 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r.- Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.) Urząd Miejski w Drohiczynie, informuje o:

#### **I. WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Na podstawie Zarządzenia Nr 12/2015 Burmistrza Drohiczyna z dnia 27.04.2015 w sprawie Regulaminu udzielania zamówień, których wartość nie przekracza wyrażonej w złotych równowartości kwoty 30000 euro w Urzędzie Miejskim w Drohiczynie, Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty, którą jest oferta Wykonawcy:

Podlaskie Centrum Techniki Biurowej i Medialnej „BIFAX” spółka z o.o. 15-776 Białystok, ul. Konstytucji 3 Maja 32.

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano w oparciu o kryterium oceny ofert określone w pkt. 6 zapytania ofertowego (cena – 100%).

Wykonawca spełnił wymogi określone w zapytaniu ofertowym, jego oferta nie podlegała odrzuceniu, jak również otrzymała największą liczę punktów – 100 pkt.

Cena oferty wynosi **482,00 zł brutto**.

W poniższych tabelach podano: nazwy, siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty ze streszczeniem oceny i porównaniem złożonych ofert, zawierającym punktację przyznaną ofertom w kryterium ceny:

Numer oferty	Nazwa (firmy) siedziba i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium cena /łączna liczba punktów
1.	Andrzej Hajbos Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe KSEMAR 21-500 Biała Podlaska, Brzeska 130	83,00
2.	Biuro-Serwis Stanisław Staniak, ul. Leonarda 1, 20-625 Lublin	84,00
3.	Podlaskie Centrum Techniki Biurowej i Medialnej „BIFAX” spółka z o.o. 15-776 Białystok, ul. Konstytucji 3 Maja 32	100,00

## II. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE

Zamawiający informuje, że w wyniku dokonania oceny ofert złożonych zostały odrzucone oferty n/w Wykonawców:

- **DORMEX Jarosław Kesler, ul. M Konopnickiej 1,05-270 Marki**

Zamawiający w zapytaniu ofertowym szczegółowo opisał minimalne wymagania techniczne urządzenia. Z dokumentu dołączonego do oferty „Ogólne informacje” wynika, iż wymiary oferowanego urządzenia (szer. 668 x głęb. 776 x wys. 747) są znacząco przekraczające maksymalne wymiary, jakie Zamawiający określił w minimalnych parametrach technicznych oferowanego urządzenia.

Wobec powyższego, a także wobec braku podstaw do poprawienia treści oferty, Zamawiający zobowiązany był odrzucić ofertę, gdyż jej treść nie odpowiada treści zapytania ofertowego.

Z poważaniem

Z up. BURMISTRZA  
*Radosław Konobrocki*  
mgr Radosław Konobrocki  
Sekretarz Gminy Drohiczyń