



Drohiczyn, 10.02.2014r.

RG.271.1.2014.AZ
.....

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY I OFERTACH ODRZUCONYCH

Na podstawie art. 91 i 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.) oraz zgodnie z postanowieniem § 13 i 14 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia informuję, że w wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, przeprowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „*Opracowanie Strategii rozwoju potencjału gospodarczo – społecznego Polski Wschodniej opartego o zasoby szczególnie cenne przyrodniczo, na bazie obszaru Natura 2000 w Dolinie Bugu*” wybrano ofertę Wykonawcy:

Konsorcjum: Dolnośląskie Centrum Rozwoju Lokalnego s.c.

Paweł Kieruzal, Przemysław Wojcieszak

ul. Jedności Narodowej 45b

50-260 Wrocław

i

Centrum Doradztwa i Rozwoju Kompetencji CDRK

Ireneusz Ratuszniak

ul. Zwycięska 20 lok. 5, 53-033 Wrocław

za cenę brutto 23 300,00 PLN

UZASADNIENIE WYBORU NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

W postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego wpłynęło sześć ofert:

1. Konsorcjum: Idenea Consulting Sp. z o.o., ul. M.C. Skłodowskiej 3 lok. 63, 15-094 Białystok, Centrum Wspierania Rozwoju Gospodarczego i Społecznego im. Karola Brzostowskiego oraz Instytut Transferu Wiedzy i Innowacji Sp. z o.o.
2. Konsorcjum: Dolnośląskie Centrum Rozwoju Lokalnego s.c. Paweł Kieruzal Przemysław Wojcieszak, ul. Jedności Narodowej 45b, 50-260 Wrocław oraz Centrum Doradztwa i Rozwoju Kompetencji CDRK Ireneusz Ratuszniak ul. Zwycięska 20 lok. 5, 53-033 Wrocław
3. Konsorcjum: 2BA Agnieszka Nowak, Podzamcze B10/17, 48-300 Nysa i Ekoton Sp. z o.o. ul. Ciepła 12/4, 15-472 Białystok
4. ResPublic Sp. z o.o., ul. Podmiejska 5, 01-498 Warszawa
5. EU-CONSULT Sp. z o.o., ul. Wały Piastowskie 1, 80-885 Gdańsk
6. Contract Consulting Sp. z o.o., ul. Rakowicka 30 lok. 2, 31-521 Kraków

W toku badania i oceny ofert Zamawiający działając na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013r. poz. 907 z późn. zm.) wezwał Wykonawcę – **Konsorcjum firm: Idenea Consulting Sp. z o.o., Centrum Wspierania Rozwoju Gospodarczego i Społecznego im. Karola Brzostowskiego, Instytut Transferu**



Wiedzy i Innowacji Sp. z o.o. – do uzupełnienia dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu o wykaz wykonanych, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonywanych, głównych dostaw lub usług, w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert albo wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wraz z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i podmiotów, na rzecz których dostawy lub usługi zostały wykonane, oraz załączeniem dowodów, czy zostały wykonane lub są wykonywane należycie.

W celu dysponowania wiedzą i doświadczeniem – Zamawiający określił, iż uzna warunek za spełniony, jeśli Wykonawca wykaże, że w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy, w tym okresie – wykonał, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych część wykonana obejmuje opracowanie **co najmniej 1 strategii rozwoju** na poziomie minimum regionalnym lub wojewódzkim. Wykonawca do oferty dołączył wykaz wykonanych usług, tj.: opracowanie pięciu analiz modeli społeczno-gospodarczych dla pięciu województw Polski Wschodniej. Wykonawca wykazał wykonanie dokumentów analitycznych, natomiast Zamawiający wymagał wykazanie się doświadczeniem w opracowaniu co najmniej 1 strategii rozwoju (dokument o charakterze strategicznym). Wykonawca nie dokonał uzupełnienia wskazanych dokumentów, i tym samym nie spełnił warunków udziału w postępowaniu. W związku z powyższym Zamawiający, wyklucza Wykonawcę nr 1, gdyż mimo wezwania na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp do złożenia wymaganych przez Zamawiającego dokumentów, nie dokonał ich uzupełnienia i tym samym nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu. Zamawiający jednocześnie uznaje ofertę złożoną przez Wykonawcę wykluczonego z postępowania za odrzuconą.

Uzasadnienie prawne:

Na podstawie art. 24 ust. 2 pkt.4 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający wyklucza Wykonawców, którzy nie wykazali spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz na podstawie art. 24 ust. 4 oferty Wykonawców Wykluczonych uznaje się za odrzucone.

W toku badania i oceny ofert Zamawiający działając na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013r. poz. 907 z późn. zm.) wezwał Wykonawcę – **Konsorcjum: 2BA Agnieszka Nowak i Ekoton Sp. z o.o.** – do uzupełnienia dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu o wykaz osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, w szczególności odpowiedzialnych za świadczenie usług, kontrolę jakości lub kierowanie robotami budowlanymi, wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych, doświadczenia i wykształcenia niezbędnych do wykonania zamówienia, a także zakresu wykonywanych przez nie czynności, oraz informacją o podstawie do dysponowania tymi osobami. W celu dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia – Zamawiający określił, iż uzna warunek za spełniony, jeśli Wykonawca wykaże, że dysponuje lub będzie dysponować na czas realizacji zamówienia zespołem, wyznaczonym do opracowania strategii, składającym się z min. 5 osób, z których każda musi legitymować się tytułem naukowym (dyplomem co najmniej magistra) oraz posiadać co najmniej 3-letnie doświadczenie w pracy naukowej lub zawodowej, której przedmiotem są zagadnienia społeczne i/lub gospodarcze. Wykonawca do oferty dołączył wykaz osób, z którego Zamawiający nie jest w stanie określić czy wymienione osoby posiadają co najmniej 3-letnie doświadczenie w pracy naukowej lub zawodowej, której przedmiotem są zagadnienia społeczne i/lub gospodarcze (brak jest adnotacji dotyczącej doświadczenia w latach pracy naukowej lub zawodowej, której przedmiotem są zagadnienia społeczne i/lub gospodarcze). Wykonawca nie dokonał uzupełnienia wskazanych dokumentów, i tym samym nie spełnił warunków udziału

w postępowaniu. W związku z powyższym Zamawiający, wyklucza Wykonawcę nr 3, gdyż mimo wezwania na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp do złożenia wymaganych przez Zamawiającego dokumentów, nie dokonał ich uzupełnienia i tym samym nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu. Zamawiający jednocześnie uznaje ofertę złożoną przez Wykonawcę wykluczonego z postępowania za odrzuconą.

Uzasadnienie prawne:

Na podstawie art. 24 ust. 2 pkt.4 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający wyklucza Wykonawców, którzy nie wykazali spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz na podstawie art. 24 ust. 4 oferty Wykonawców Wykluczonych uznaje się za odrzucone.

Pozostałych czterech Wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia spełnia warunki udziału w postępowaniu w zakresie podmiotowym i przedmiotowym. Złożona oferta nr 2 otrzymała maksymalną możliwą ilość punktów. Do oceny ofert zastosowano kryterium opisane wzorem:

| Uzasadnienie | |
|--|---|
| liczba punktów = (cena min/cena oferty badanej) x 100 | |
| Liczba punktów otrzymana przez Wykonawcę | |
| Konsorcjum: Dolnośląskie Centrum Rozwoju Lokalnego s.c. Paweł Kieruzal Przemysław Wojcieszak ul. Jedności Narodowej 45b 50-260 Wrocław oraz Centrum Doradztwa i Rozwoju Kompetencji CDRK Ireneusz Ratuszniak | $C = 23\ 300,00 \times 100 / 23\ 300,00 = \underline{100,00}$ |
| ResPublic Sp. z o.o. ul. Podmiejska 5 01-498 Warszawa | $C = 23\ 300,00 \times 100 / 90\ 282,00 = 25,81$ |
| EU-CONSULT Sp. z o.o. ul. Wały Piastowskie 1 80-885 Gdańsk | $C = 23\ 300,00 \times 100 / 34\ 000,00 = 68,53$ |
| Contract Consulting Sp. z o.o. ul. Rakowicka 30 lok. 2 31-521 Kraków | $C = 23\ 300,00 \times 100 / 23\ 370,00 = 99,70$ |

Uzasadnienie prawne:

Artykuł 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 ze zm.) stanowi, iż Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.



Ponadto informuję, że umowę w sprawie przedmiotowego zamówienia Zamawiający zamierza zawrzeć zgodnie z art. 94 ust.1 pkt 2 ustawy Pzp, tj.: w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

INSPEKTOR
ds. Zagospodarowania Przestrzennego,
Inwestycji i Drogownictwa
.....
mgr inż. Arkadiusz Zefo podpis