

Protokół Nr 7/15
wspólnego posiedzenia Komisji Rozwoju Lokalnego i Budżetu, Komisji
Oświaty, Kultury, Sportu i Spraw Społecznych oraz Komisji Rewizyjnej
działających przy
Radzie Miejskiej w Drohiczynie
w dniu 29 września 2015 r.

Wspólne posiedzenie w/w Komisji działających przy Radzie Miejskiej w Drohiczynie odbyło się w Miejsko – Gminnym Ośrodku Kultury w Drohiczynie i trwało od godz. 9⁰⁰ do godz. 11³⁰.

Ad. 1.

Posiedzeniu przewodniczył A. Mańko - Przewodniczący Komisji Rozwoju Lokalnego i Budżetu. Dokonał otwarcia posiedzenia, powitał wszystkich zebranych, a w szczególności: p. W. Borzyma – Burmistrza, A. Chrzanowską Laszuk – Skarbnik Gminy i p. A. Łukaszewicza – Przewodniczącego RM.

Radni obecni na posiedzeniu (lista obecności w załączniku nr 10).

Komisja Rozwoju Lokalnego i Budżetu

1. Mańko Andrzej Piotr
2. Kamiński Andrzej
3. Motylewicz Janusz Antoni
4. Rogowiec Marian
5. Sielewoniuk Antoni nieobecny
6. Tarasiuk Adam

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Spraw Społecznych

1. Jagiełło Teresa
2. Hapoń Rafał
3. Kobus Jan
4. Łukasiuk Marzena
5. Tararuj Marek

Komisja Rewizyjna

1. Miłkowski Andrzej nieobecny
2. Żero Waldemar
3. Żeruń Jan

Ad. 2.

Przewodniczący posiedzenia zapoznał zebranych z porządkiem wspólnych obrad Komisji, który przedstawia się następująco:

1. Otwarcie obrad.
2. Przyjęcie proponowanego porządku obrad i protokołu z poprzedniego posiedzenia.

3. Przyjęcie sprawozdania z realizacji budżetu za I półrocze 2015 r.
4. Opiniowanie uchwał w sprawie:
 - a) zmian w budżecie gminy na 2015 rok,
 - b) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Drohiczyn na lata 2015 – 2027,
 - c) zaliczenia do kategorii dróg gminnych drogi biegnącej od drogi powiatowej 1728 B do miejscowości Bużyski,
 - d) zaliczenia do kategorii dróg gminnych drogi biegnącej od drogi krajowej nr 62 do miejscowości Putkowice Nadolne,
 - e) zmiany uchwały nr VII/58/11 Rady Miejskiej w Drohiczynie z dnia 28 czerwca 2011 r. w sprawie określenia zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania lub wynajmowania na czas oznaczony dłuższy niż trzy lata lub na czas nieoznaczony,
 - f) zatwierdzenia taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków,
 - g) zmiany załącznika nr 2 do Uchwały Nr VI/49/11 Rady Miejskiej w Drohiczynie z dnia 25 maja 2011 r. w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, udzielane przez Miejsko Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Drohiczynie oraz szczegółowych zasad częściowego lub całkowitego zwolnienia z opłat oraz trybu pobierania opłat.
5. Wolne wnioski.
6. Zamknięcie obrad.

Przewodniczący zwrócił się z pytaniem, czy są jakieś propozycje zmian do porządku obrad. Zmian do porządku obrad nie było.

Przewodniczący posiedzenia A. Mańko poddał pod głosowanie powyższy porządek obrad:

za przyjęciem porządku - 12 osób

przeciw - nie było

wstrzymało się - nie było.

W głosowaniu jawnym członkowie komisji przyjęli porządek posiedzenia jednogłośnie.

Przewodniczący poinformował członków komisji o wyłożonym protokole z poprzedniego posiedzenia komisji w dniu 27.08.2015 r.

Przewodniczący zwróciła się do radnych z pytaniem, czy są uwagi do protokołu.

Uwag do protokołu nie wniesiono.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie powyższy protokół:

za przyjęciem protokołu - 12 osób

przeciw - nie było

wstrzymało się - nie było.

W głosowaniu jawnym Komisje przyjęły protokół z poprzedniego posiedzenia komisji, jednogłośnie.

Ad. 3.

Przewodniczący poprosił Alicję Chrzanowską Laszuk – Skarbnik Gminy o zabranie głosu w

sprawie sprawozdania z realizacji budżetu za I półrocze 2015 r. Skarbnik omówiła sprawozdanie zgodnie z Zarządzeniem Nr 38/2015 Burmistrza Drohiczyzna z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie przyjęcia informacji o przebiegu wykonania budżetu gminy za I półrocze 2015 r. (zał. nr 2).

Skarbnik poinformowała, że zarządzenie to zostało wysłane do Regionalnej Izby Obrachunkowej, która z kolei wydała pozytywną opinię w sprawie realizacji budżetu za I półrocze 2015 r. w formie uchwały z dnia 2 września 2015 r.

Przewodniczący podziękował Skarbnik za przedstawienie sprawozdania z realizacji budżetu za I półrocze 2015 r.

Ad. 4.

a)

Przewodniczący poprosił Alicję Chrzanowską-Laszuk - Skarbnik Gminy o zabranie głosu w sprawie projektu uchwały dotyczącej zmian w budżecie gminy na 2015 rok. Skarbnik omówiła projekt uchwały oraz każdy z załączników (zał. nr 3).

Radny Rogowiec zadał następujące pytanie: czy zostanie zakupiona winda?

Odpowiedzi udzielił Burmistrz: pracownik urzędu przeglądał już oferty na windę, której koszt wynosi 33.000,00 zł i jeżeli Rada przyjmie tę zmianę w budżecie, zostanie podpisana umowa i zamontowana winda.

Radny Motylewicz zadał następujące pytanie: jakie budynki będą objęte we wniosku do projektu termomodernizacji?

Odpowiedzi udzielił Burmistrz: budynek MGOK, OSP, urzędu, agronomówka i lecznica – budynki użyteczności publicznej.

Burmistrz dodał, że do punktacji liczony jest dochód gminy w przeliczeniu na mieszkańca. Przeliczana będzie efektywność projektu – oszczędność energetyczna. Jeżeli będzie produkcja energii to każde gospodarstwo będzie musiało mieć wyodrębniony licznik. Kryterium do punktacji jest również zejście z dofinansowania.

Radny Rogowiec zadał następujące pytanie: w budynkach tych ogrzewanie zostanie zmienione na gazowe?

Odpowiedzi udzielił Burmistrz: w założeniach tak. Zamontowany zostałby kocioł uniwersalny. Generalnie projekt objąłby elewację zewnętrzną budynku, dach, panele i kocioł.

Przewodniczący RM zadał następujące pytanie: czy coś wiadomo w sprawie wiatraków?

Odpowiedzi udzielił Burmistrz: od stycznia 2016 r. zmienia się ustawa o OZE i ci wszyscy co nie mieli zakupionych generatorów czekają na nowe wytyczne.

Odnosnie OZE Burmistrz dodał, że w ramach projektów z LGD możliwe będzie do założenia około 100-150 instalacji na budynkach prywatnych. Natomiast w ramach RPO, ze względu na to iż musi być to dystrybucja energii, należałoby założyć spółdzielnię energetyczną, która rozprowadzałaby energię na budynki prywatne.

Radni nie zgłosili więcej uwag co do powyższego projektu.

Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

b)

Przewodniczący poprosił Alicję Chrzanowską-Laszuk - Skarbnik Gminy o zabranie głosu w sprawie projektu uchwały dotyczącej zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Drohiczyn na lata 2015 – 2027. Skarbnik poinformowała, że zmiany z Wieloletniej Prognozie Finansowej wynikają ze zmian w budżecie gminy i omówiła projekt uchwały oraz każdy z załączników (zał. nr 4).

Pytań do projektu uchwały nie było.

Radni nie zgłosili żadnych uwag co do powyższego projektu.

Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

c) i d)

Przewodniczący poprosił Burmistrza o zabranie głosu w sprawie projektów uchwał dotyczących zaliczenia do kategorii dróg gminnych: drogi biegnącej od drogi powiatowej 1728 B do miejscowości Bużyski oraz drogi biegnącej od drogi krajowej nr 62 do miejscowości Putkowice Nadolne. Burmistrz omówił projekty uchwał (zał. nr 5 i 6) informując, że Bużyski i Putkowice Nadolne są dwiema ostatnimi miejscowościami, które z żadnej strony nie mają połączenia asfaltowego i byłaby możliwość tego wykonania wraz z otrzymaniem dofinansowania po przejściu tych dróg na drogi gminne.

Radny Rogowiec zabrał głos w sprawie dwóch projektów uchwał: Burmistrz zaproponował przejąć dwie drogi o łącznej długości około 9 km, których całkowity koszt wyniósł by około 7,2 mln zł. Nawet po otrzymaniu częściowego dofinansowania w ramach projektów na wykonanie tych dróg radny Rogowiec uważa, że realizacja tych zadań dość niekorzystnie wpłynęłaby na budżet naszej gminy. Zaapelował, aby zadania wykonywać w miarę możliwości. Dlatego też, starostwo mogłoby też coś dołożyć. Dlaczego nie można przejąć narazie jednej drogi? Dwie drogi nie zostaną zrobione w jednym czasie. Radny Rogowiec poprosił o przegłosowanie postawionego wniosku.

Radna Łukasiuk zabrała głos: jeżeli zostanie przejęta jedna droga, to inni mieszkańcy będą zadawali pytania dlaczego akurat ta a nie druga.

Radny Żeruń poparł wniosek radnego Rogowca.

Radny Żero zabrał głos: powiat ostatnio wykonał drogi gminne w ramach scaleń.

Burmistrz odnośnie pytania - dlaczego dwie drogi są przejmowane naraz a nie jedna, poinformował, że raz w roku można podjąć uchwały o przejściu dróg; czas na przejście dróg jest do końca września, aby droga mogła od 1 stycznia następnego roku mogła należeć do kategorii dróg gminnych. W przyszłym roku będzie ogłoszony konkurs z PROWu na przebudowę dróg gminnych i prawdopodobnie w I połowie 2016 r. odbędzie się nabór wniosków. Do punktacji będzie brane kryterium dostępności do budynku użyteczności publicznej i - pod te kryterium pasuje droga do miejscowości Bużyski.

W przyszłym roku będzie składany wniosek na schetynówkę – realizacja w 2017 r., który dał by możliwość na przebudowę drogi do Putkowic Nadolnych. Początkowe poniesienie kosztów projektu związane są z dokumentacją techniczną.

Radny Rogowiec zadał następujące pytanie: czy starostwo nie może pomóc w przebudowie tych dróg?

Odpowiedzi udzielił Burmistrz: pomoc mogą udzielać organy niższej instancji w stosunku do organów wyższej instancji.

Przewodniczący zarządził przerwę o godz. 10.45.

O godz. 10.55 Przewodniczący wznowił obrady.

Po przerwie na obrady wspólnych komisji nie wrócił radny J. Kobus, zatem liczba obecnych radnych wyniosła 11 osób.

Burmistrz odnośnie przejęcia dróg dodał, że droga do Putkowic Nadolnych może być wykonywana w częściach w rozłożeniu na lata, a punktacja do projektu obejmuje połączenie drogi powiatowej z krajową.

Radny Motylewicz zadał następujące pytanie: jakie będą początkowe koszty, jeżeli nastąpi przejęcie dróg?

Odpowiedzi udzielił Burmistrz: koszty związane z równaniem tych dróg. Projekty uchwał zostały zgłoszone dwa, ale decyzja należy do Rady Miejskiej czy uchwały zostaną przyjęte.

Przewodniczący RM zabrał głos: może być tak, że drogi zostaną przejęte, ale jeżeli nie uzyskamy dofinansowania na ich przebudowę to nie musimy ich robić. Kosztów przy samym przejściu dróg nie ponosimy.

Radny Tararuj zabrał głos: jeżeli przejąć drogi to dwie, a nie jedną.

Radny Rogowiec zadał następujące pytanie: ile gmina ma dochodów własnych?

Odpowiedzi udzielił Burmistrz: PIT około 1,5 mln zł, podatek rolny około 1,5 mln zł, podatek od budowlany około 1,1 mln zł, podatek od nieruchomości około 600 tys. zł.

Radny Motylewicz zabrał głos: przy przejmowaniu dróg nie ponosimy kosztów, a w przyszłym roku zostaną poniesione koszty ewentualnie na projekty tych dróg.

Radni nie zgłosili więcej uwag co do powyższego projektu.

Przewodniczący posiedzenia poddał pod głosowanie wnioski dotyczące przejęcia następujących dróg (w głosowaniu udział wzięło 11 radnych i Przewodniczący RM):

1) drogi biegnącej od drogi powiatowej 1728 B do miejscowości Bużyski:

za przejęciem drogi - 5 osób

przeciw - 6 osób

wstrzymała się – 1 osoba.

2) drogi biegnącej od drogi krajowej nr 62 do miejscowości Putkowice Nadolne:

za przejęciem drogi - 7 osób

przeciw - 0 osób

wstrzymało się – 5 osób.

e)

Przewodniczący poprosił Burmistrza o zabranie głosu w sprawie projektu uchwały dotyczącej zmiany uchwały nr VII/58/11 Rady Miejskiej w Drohiczynie z dnia 28 czerwca 2011 r. w sprawie określenia zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania lub wynajmowania na czas oznaczony dłuższy niż trzy lata lub na czas nieoznaczony. Burmistrz omówił projekt uchwały (zał. nr 7) informując, że w załączniku do uchwały nr VII/58/11 skreśla się § 5, mówiący o tym, iż przy zbywaniu nieruchomości lub lokali w drodze przetargu, do drugiego przetargu wystawia się nieruchomość lub lokal ustalając cenę wywoławczą w wysokości nie niższej niż 80% jej wartości, natomiast przy kolejnych przetargach - cena wywoławcza nie może być niższa niż 50% jej wartości; po przyjęciu danej uchwały będą obowiązywały zasady ustawowe (przy drugim przetargu – cena wywoławcza nie może być niższa niż 50% wartości).

Pytań do projektu uchwały nie było.

Radni nie zgłosili żadnych uwag, co do powyższego projektu.

Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

f)

Przewodniczący poprosił Wojciecha Wietoszko – Dyrektora Gminnego Zakładu Gospodarki Komunalnej w Drohiczynie o zabranie głosu w sprawie projektu uchwały dotyczącej zatwierdzenia taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków. Dyrektor omówił projekt uchwały (zał. nr 8).

Dyrektor poinformował, że przedstawiona taryfa za zaopatrzenie w wodę i odprowadzanie ścieków będzie obowiązywała od 1 grudnia 2015 r. do 30 listopada 2016 r. Cena za wodę wzrośnie o 3 gr i wynosić będzie 2,05 za 1m³, a cena za ścieki wzrośnie o 5 gr i wynosić będzie 4,33 zł za 1m³.

Radny Motylewicz zadał następujące pytanie: odnośnie przepompowni na końcu ul. Szmita, co stanie się, jeśli woda się podniesie i będzie wyżej?

Odpowiedzi udzielił Dyrektor: nic się nie stanie, ponieważ zbiornik jest zamknięty, przepompownia pracuje bez zarzutu i powinna być szczelna.

Przewodniczący RM zadał następujące pytanie: odnośnie funduszu wsi Tonkiele, co mogą zrobić z posiadanych środków na 2015 r.?

Odpowiedzi udzielił Burmistrz: mogą zakupić kostkę brukową z fakturą na gminę.

Dyrektor poinformował, że na odcinku Klepacze – Bużyski w najbliższy czwartek i piątek może nie być wody, że względu na naprawę awarii.

Radni nie zgłosili żadnych uwag, co do powyższego projektu.

Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

g)

Przewodniczący RM omówił projekt uchwały dotyczącej zmiany załącznika nr 2 do Uchwały Nr VI/49/11 Rady Miejskiej w Drohiczynie z dnia 25 maja 2011 r. w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, udzielane przez Miejsko Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Drohiczynie oraz szczegółowych zasad częściowego lub całkowitego zwolnienia z opłat oraz trybu pobierania opłat (zał. nr 9) informując że zmiana ta wynika z pomyłki pisarskiej w poprzedniej uchwale, gdzie cena za godzinę usług opiekuńczych powinna wynosić 19,00 zł zgodnie z kalkulacją.

Pytań do projektu uchwały nie było.

Radni nie zgłosili żadnych uwag, co do powyższego projektu.

Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Ad. 5.

Brak wolnych wniosków.

Ad. 6.

Wobec wyczerpania tematów Przewodniczący wspólnemu posiedzeniu komisji A. Mańko zamknął posiedzenie.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:
W. Romaniuk
W. Romaniuk

Przewodniczący Komisji:

1. Komisji Rozwoju *AM*
2. Komisji Oświaty *Yagres*
3. Komisji Rewizyjnej *AM*