

**UCHWAŁA NR XXXIII/234/13
RADY MIEJSKIEJ W DROHICZYNIE**

z dnia 30 grudnia 2013 r.

w sprawie załatwienia skargi na działalność Burmistrza Drohiczyna.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (t.j.:Dz. U. z 2013r., poz.594, poz. 645, poz. 1318) w związku z art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks Postepowania Administracyjnego (j.t. Dz.U. z 2013r. poz. 267) uchwała się co następuje:

- § 1. Uznaje się skargę na działalność Burmistrza Drohiczyna za bezzasadną.
- § 2. Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.
- § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

mgr inż. Marian Rogowiec

Załącznik Nr 1 do Uchwały Nr XXXIII/234/13
Rady Miejskiej w Drohiczynie
z dnia 30 grudnia 2013 r.

Uzasadnienie

Stan faktyczny:

W dniu 7 października 2013r. Pan Sławomir Gawryś wystąpił z wnioskiem do Burmistrza Drohiczyna o nieodpłatne umieszczenie znaków geodezyjnych na działce siedliskowej o nr geodezyjnym 257/2, położonej w we wsi Klepacze, stanowiącej jego własność.

Odpowiadając na w/w wniosek pismem z dnia 4 listopada 2013r. sygn. akt RG.3040.92.2013.MK Burmistrz Drohiczyna stwierdził, że brak jest podstaw prawnych do nieodpłatnego umieszczenia znaków geodezyjnych na działce wnioskodawcy. W uzasadnieniu pisma powołano się na następujące okoliczności:

- Burmistrz Drohiczyna jako organ wykonawczy Gminy Drohiczyn nie ma prawa ani obowiązku nieodpłatnie umieszczać znaków geodezyjnych na nieruchomościach stanowiących własność osób fizycznych. Zgodnie z art 39 ust. 2 ustawy z dnia 17 maja 1989r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (j.t. Dz.U.Nr 193 poz. 1287 z 2010r z póź. zm.) wznowienia znaków granicznych dokonują uprawnione podmioty prowadzące działalność gospodarczą na zlecenie zainteresowanych - właścicieli nieruchomości;

- Na podstawie art. 38 w/w ustawy to właściciele lub inne osoby władające nieruchomościami obowiązane są do ochrony znaków granicznych własnych nieruchomości (pod rygorem kary grzywny wynikającej z art. 48 ust 1 pkt 3 Prawa geodezyjnego i kartograficznego);

- Art. 13 ust. 1 pkt 3 Prawa geodezyjnego dotyczy praw osób, które wykonują prace geodezyjne i kartograficzne (geodeci). Mają one prawo do nieodpłatnego umieszczania na gruntach i obiektach budowlanych znaków geodezyjnych, grawimetrycznych i magnetycznych oraz urządzeń zabezpieczających te znaki;

- Art. 29-39 Prawa geodezyjnego dotyczą rozgraniczenia nieruchomości przeprowadzanego przez wójtów/burmistrzów na wniosek zainteresowanych stron. Zgodnie z art. 30 ust. 2 w/w ustawy postępowanie o rozgraniczenie nieruchomości przeprowadza się z urzędu przy scaleniu gruntów. Postępowanie scaleniowe obejmujące cały obręb Klepacz było prowadzone od 2006r. i zakończyło się decyzją ostateczną Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Białymstoku sygn. akt 400.19/C-8/8/12 w dniu 21.06.2013r. Zgodnie z treścią decyzji Starosty Siemiatyckiego sygn. akt GG.6017-5/08/2011 z dnia 27.06.2011r. w sprawie zatwierdzenia projektu scalenia, między innymi wsi Klepacze, granice Pana działki nr 257 były ustalane w tym postępowaniu. Również w efekcie prowadzonego postępowania scaleniowego ustalono i oznakowano wszystkie punkty graniczne na terenie obrębu;

- W myśl zapisów art. 35 ust 1, 2 i 3 Prawa geodezyjnego na obszarach objętych postępowaniem scaleniowym sprawy sporne związane z ustaleniem przebiegu granic nieruchomości rozstrzyga organ prowadzący to postępowanie, stosując odpowiednio przepisy o rozgraniczaniu nieruchomości. Sprawy o rozgraniczenie nieruchomości, toczące się przed organami administracji państwowej po wszczęciu postępowania scaleniowego, są rozpatrywane w ramach tego postępowania. Decyzja o scaleniu gruntów, zastępuje decyzję o rozgraniczeniu nieruchomości.

W dniu 12 listopada 2013r. Pan Sławomir Gawryś złożył do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Białymstoku skargę na Burmistrza Drohiczyna. W Skardze tej zarzucił, że Burmistrz Drohiczyna nie widzi podstaw prawnych do nieodpłatnego umieszczenia znaków geodezyjnych na działce nr 257/2, należącej do skarżącego.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Białymstoku w dniu 5 grudnia 2013r. przesłało w/w skargę według właściwości do Rady Miejskiej w Drohiczynie.

Stan prawny:

Rada Miejska w Drohiczynie przy udzieleniu odpowiedzi wzięła pod uwagę następujące przepisy prawa: art. 38 i art. 39 ust. 2 ustawy z dnia 17 maja 1989r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (j.t. Dz.U.Nr 193 poz. 1287 z 2010r. z póź. zm.), art. 152 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964r. Kodeks cywilny (Dz.U.Nr 16 poz. 93 z póź. zm.) oraz opinię Komisji Rewizyjnej przy Radzie Miejskiej w Drohiczynie.

W oparciu o powyższe, Rada Miejska w Drohiczynie zajmuje następujące stanowisko, które jest odpowiedzią na skargę.

W dniu 5 grudnia 2013r. na podstawie art. 231 w zw. z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego Samorządowe Kolegium Odwoławcze przesłało według właściwości skargę Pana Sławomira Gawryś do rozpoznania Radzie Miejskiej w Drohiczynie.

W skardze zarzucono Burmistrzowi Drohiczyna, że nie widzi podstaw prawnych do nieodpłatnego umieszczenia znaków geodezyjnych na działce nr 257/2, położonej w Klepaczach, należącej do skarżącego.

Zgodnie z art. 38 Prawa geodezyjnego i kartograficznego to właściciele lub inne osoby władające nieruchomościami obowiązane są do ochrony znaków granicznych własnych nieruchomości a w przypadku ich zatarcia na podstawie art. 39 ust.2 wznowienia znaków granicznych dokonują uprawnione podmioty prowadzące działalność gospodarczą na zlecenie zainteresowanych – właścicieli lub władających nieruchomości.

Cytowane wyżej przepisy prawa jednoznacznie wskazują, że koszty wznowienia znaków granicznych lub rozgraniczenia ponoszą zainteresowani właściciele lub władający rozgraniczanymi nieruchomościami.

Powyższe potwierdza brzmienie art. 152 Kodeksu cywilnego mówiącego: „Właściciele gruntów sąsiadujących obowiązani są do współdziałania przy rozgraniczaniu gruntów oraz przy utrzymywaniu stałych znaków granicznych; koszty rozgraniczenia oraz koszty urządzenia i utrzymywania stałych znaków granicznych ponoszą po połowie”.

Zauważyć również należy, że obręb geodezyjny Klepacz objęty był prowadzonym od 2006r. postępowaniem scaleniowym. Postępowanie to zakończyło się decyzją Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Białymstoku sygn. akt 400.19/C-8/8/12 w dniu 21.06.2013r. W postępowaniu tym nieodpłatnie dla właścicieli nieruchomości, wznowiono lub rozgraniczono wszystkie punkty graniczne położone we wsi Klepacze w tym granice działek należących do Pana Sławomira Gawryś. Fakt ten potwierdza treść decyzji Starosty Siemiatyckiego sygn. akt GG.6017-5/08/2011 z dnia 27.06.2011r. w sprawie zatwierdzenia projektu scalenia między innymi wsi Klepacze.

Wobec powyższego Rada Miejska w Drohiczynie po przeanalizowaniu sprawy, a także w oparciu o opinię Komisji Rewizyjnej postanawia skargę uznać za bezzasadną.

Przewodniczący Rady

mgr inż. Marian Rogowiec