

**UCHWAŁA Nr RIO.II-00311-35/2023**  
**Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku**  
z dnia 5 grudnia 2023 r.

**w sprawie wyrażenia opinii o projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Drohiczyn na lata 2024-2024**

Na podstawie art. 13 pkt 12 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jedn. Dz. U. z 2023 r. poz. 1325), art. 230 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2023 r. poz. 1270, ze zm.) oraz Zarządzenia Nr 7/2023 z dnia 27 lipca 2023 r. Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku w sprawie wyznaczenia składów orzekających i ich przewodniczących

Skład Orzekający w osobach:

Ewa Lotko - przewodnicząca  
Paweł Gałko - członek  
Marcin Tyniewicki - członek

**opiniuje pozytywnie z zastrzeżeniem**

**projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Drohiczyn na lata 2024-2034 ze względu na naruszenie art. 226 ust. 1 pkt 6 oraz art. 227 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2023 r. poz. 1270, ze zm.) w zakresie projekcji kwoty długu i jego spłaty w odniesieniu do czasowego horyzontu wieloletniej prognozy finansowej.**

**Uzasadnienie**

Skład Orzekający sformułował opinię o projekcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Drohiczyn na lata 2024-2034, przedłożony zarządzeniem Nr 349/2023 Burmistrza Drohiczyzna z dnia 14 listopada 2023 r. (projekt wpłynął do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku w dniu 14.11.2023 r.). Pod uwagę wzięto również projekt uchwały budżetu gminy Drohiczyn na rok 2024 przedłożony przez Burmistrza Drohiczyzna zarządzeniem Nr 348/2023 z dnia 14 listopada 2023 r.

Opiniowany projekt spełnia w zasadzie wymagania określone przepisami art. 226-229 ustawy o finansach publicznych (*powoływana dalej także jako u.f.p.*) z wyjątkiem art. 226 ust. 1 pkt 6 oraz art. 227 u.f.p.

W kontekście ogólnego salda budżetu wskazać należy, że od 2026 r. jednostka planuje występowanie nadwyżek pomiędzy ogólnymi kwotami dochodów i wydatków, które zostaną przeznaczone na spłatę istniejącego zadłużenia.

Skład Orzekający wnosi zastrzeżenie w zakresie zaplanowanej kwoty długu i jego spłaty w kontekście czasowego horyzontu wieloletniej prognozy finansowej. Bowiem z analizy danych dotyczących przewidywanego wykonania budżetu w roku 2023 wynika wyższa od zaplanowanej kwota długu, mająca wpływ na projekcję długu w horyzoncie całej prognozy. Uwzględniając kwotę rozchodów w wysokości 1.100.921,00 zł przeznaczoną na spłatę zadłużenia w roku 2023 (rozchody w 2023 r. kol. 5) wysokość długu wyniesie 9.574.154,64 zł, a nie jak wskazano w wieloletniej prognozie finansowej: 8.473.233,64 zł. W związku z tym, że zarówno w 2024 roku, jak i w latach kolejnych kwota długu została błędnie wykazana, błędnie określono również sposób jego finansowania. Bazując na przewidywanym wykonaniu 2023 roku

przedstawionym w projekcie WPF, kwota długu w 2024 r. wynosi 12.653.008,64 zł, natomiast w latach kolejnych:

- w 2025 r. – 13.291.066,64 zł;
- w 2026 r. – 12.091.066,64 zł;
- w 2027 r. – 10.890.740,64 zł;
- w 2028 r. - 9.579.225,00 zł;
- w 2029 r. – 8.131.982,00 zł;
- w 2030 r. – 7.231.982,00 zł;
- w 2031 r. – 5.616.912,00 zł;
- w 2032 r. – 4.166.912,00 zł;
- w 2033 r. – 2.552.763,00 zł;
- w 2034 r. – 1.100.921,00 zł.

Nieprawidłowa projekcja kwoty długu i spłat zobowiązań stanowi naruszenie art. 226 ust. 1 pkt 6 u.f.p., zgodnie z którym wieloletnia prognoza finansowa powinna być realistyczna i określać dla każdego roku objętego prognozą m.in. kwotę długu oraz sposób sfinansowania jego spłaty. Zważywszy, że kwota długu nie zostanie spłacona do końca 2034 r., również horyzont czasowy wieloletniej prognozy finansowej nie został określony prawidłowo, co stanowi naruszenie art. 227 u.f.p. Biorąc powyższe pod uwagę, w tym charakter i wymiar kwotowy nieprawidłowego ustalenia prognozy kwoty długu, Skład Orzekający odstąpił od wydania negatywnej opinii, pozostając na przedstawieniu zastrzeżeń w tym zakresie.

Pomimo zgłoszonych zastrzeżeń, ujęta w projektowanym budżecie wielkość spłat istniejącego zadłużenia wraz z kosztami jego obsługi oraz realizacja określonych wartości z zakresu dochodów i wydatków bieżących planowanych w opiniowanym projekcie nie spowoduje w bieżącym roku naruszenia relacji wynikającej z art. 243 u.f.p. Zgodnie bowiem z Wieloletnią Prognozą Finansową Gminy Drohiczyn na lata 2024-2034 tzw. wskaźnik spłaty zobowiązań w 2024 r. wyniesie 6,14% wobec dopuszczalnego pułapu w wysokości 17,62% (w oparciu o dane za III kwartał 2023 r.). Relacja wynikająca z powoływanego przepisu u.f.p. zostanie również zachowana w kolejnych latach obowiązywania Wieloletniej Prognozy Finansowej. Margines pomiędzy ustaloną wartością wskaźnika a jego dopuszczalnym przepisami pułapem będzie kształtował się w przedziale od 2,21% do 11,48%.

Elementy wpływające na wskazaną relację nie budzą zastrzeżeń Składu Orzekającego. Skład Orzekający podkreśla jednak, że należy prawidłowo określić projekcję kwoty długu i spłat jego zobowiązań oraz horyzont czasowy wieloletniej prognozy finansowej, jak również nieprzerwalnie monitorować realizację założeń przedstawionych w Wieloletniej Prognozie Finansowej, jak również zachować dyscyplinę w wykonaniu budżetów objętych projektem, zwłaszcza z punktu widzenia projektowanych nadwyżek operacyjnych.

Uwzględniając powyższe, stwierdzono jak w sentencji.

## POUCZENIE

Od opinii wyrażonej w niniejszej uchwale służy prawo do wniesienia odwołania do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

Przewodnicząca Składu Orzekającego

Ewa Lotko