

**UCHWAŁA NR XXI/165/21
RADY MIEJSKIEJ W DROHICZYNIE**

z dnia 23 lutego 2021 r.

**w sprawie rozpatrzenia petycji – listu otwartego w związku z potencjalnym zagrożeniem groźnej dla
zdrowia „szczepionki”**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 713, 1378) oraz art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 870), po zapoznaniu się z opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, uchwała się, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu petycji z dnia 2 stycznia 2021 r. rozpatrzenia petycji – listu otwartego w związku z potencjalnym zagrożeniem groźnej dla zdrowia „szczepionki”, a właściwie terapii genowej i konieczność podjęcia działań zapobiegających lub minimalizujących takie zagrożenia – wobec niedostatecznych działań ze strony instytucji państwowych postanawia się nie uwzględnić petycji w przedmiotowej sprawie z przyczyn zawartych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Drohiczynie do zawiadomienia wnoszącego petycję o sposobie jej rozpatrzenia.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

mgr inż. Marian Rogowiec

Uzasadnienie

W dniu 2 stycznia 2021 r. do Rady Miejskiej w Drohiczynie wpłynęła petycja dotycząca współodpowiedzialności za skutki szczepień na COVID – 19 oraz podjęcia działań edukacyjnych, których celem będzie zwrócenie uwagi obywateli na skuteczne, nieobarczone groźnymi skutkami ubocznymi sposoby:

a) obrony przed zachorowaniem, jakim jest wzmacnianie odporności organizmu i natychmiastowe zaniechanie obostrzeń, które obniżają tę odporność,

b) leczenia ogólnie dostępnymi środkami,

Petycja była przedmiotem posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Drohiczynie na jej posiedzeniu w dniu 19 lutego 2021 r. Komisja w pierwszej kolejności dokonała kontroli petycji pod względem formalnym, tj. dokonano sprawdzenia, czy spełnia ona wymagania opisane w art. 4 ustawy o petycjach. W wyniku podjętych czynności ustalono, że petycja spełnia wymagania formalne. Została także wniesiona w interesie publicznym.

Komisja stwierdziła, że Rada Miejska w Drohiczynie może podejmować uchwały tylko w granicach zadań gminy, a zatem w sprawach publicznych o znaczeniu lokalnym, niezastrzeżonych ustawami na rzecz innych podmiotów (art. 6 ust. 1 usg). Żaden z przepisów ustawy o samorządzie gminnym, a w szczególności art. 7, nie obejmuje swym zakresem ani recenzowania („uznawania za niedopuszczalne”) działań innych organów administracji publicznej, czy to na szczeblu krajowym, czy tym bardziej zagranicznym, ani podejmowania jakichkolwiek działań władczych względem organów administracji centralnej („uznania za zasadne i nieodzowne, by Rząd RP podjął określone przez składającego petycję działania”). Tak podjęta uchwała wykraczałaby poza zakres zadań gminy, a zatem byłaby niezgodna z obowiązującym prawem. Organ władzy publicznej działa wyłącznie w ramach i w granicach prawa, co oznacza, że mogą one podejmować tylko te działania, na które prawo wprost im zezwala.

Ministerstwo Zdrowia zamieściło na swojej stronie internetowej projekt ustawy o zmianie ustawy o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi oraz niektórych innych ustaw, dotyczący świadczenia kompensacyjnego. Na mocy ustawy powstaje Fundusz Kompensacyjny Szczepień Ochronnych, który ma zapewnić pacjentom środki prawne umożliwiające szybkie uzyskanie świadczenia pieniężnego w związku z zaistniałymi działaniami niepożądanymi spowodowanymi przez podanie szczepionki. W uzasadnieniu projektu wskazano, że w Polsce każdego roku wykonywanych jest kilkanaście milionów szczepień. ”Spośród wykonanych szczepień jedynie w odniesieniu do 2–8 przypadków stwierdza się po szczepieniu takie objawy chorobowe, które – na podstawie analizy zgłoszonych niepożądanych odczynów poszczepiennych oraz dokumentacji medycznej – zostały zakwalifikowane jako ciężkie niepożądane odczyny poszczepienne spowodowane szczepionką lub sposobem wykonania szczepienia” – podano w uzasadnieniu. Większość działań niepożądanych – jak zaznaczono - ogranicza się do reakcji miejscowych w postaci zaczerwienienia i bólu w miejscu wstrzyknięcia lub objawów ogólnych w postaci podwyższenia temperatury ciała. Dane te świadczą o wysokim bezpieczeństwie realizacji szczepień ochronnych. Projektowane przepisy wprowadzające świadczenia kompensacyjne oraz Fundusz stanowią – jak wyjaśniono – „realizację zasady solidarności społecznej, która jest kluczem dla powszechnej realizacji szczepień ochronnych”.

Projekt ustawy o zmianie ustawy o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi oraz niektórych innych ustaw stanowi odpowiedź dla podmiotu kierującego petycją w zakresie współodpowiedzialności za skutki szczepień na COVID – 19. W odniesieniu do działań, których celem ma być zwrócenie uwagi obywateli na wzmacnianie odporności organizmu oraz leczenie ogólnie dostępnymi środkami uważam, iż właściwym podmiotem do czynienia tego typu zaleceń będzie Minister Zdrowia.

Mając powyższe na uwadze Rada Miejska w Drohiczynie uznaje postulaty w przedmiotowej sprawie za niezaskłujące uwzględnieniu.

