



PL-BY-UA
2014-2020



Fundusze Europejskie
Program Regionalny



Rzeczpospolita
Polska



Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Drohiczyn, 01.10.2020 r.

Gmina Drohiczyn
17-312 Drohiczyn
ul. J. I. Kraszewskiego 5

RG.271.11.2020.AŻ

Dotyczy postępowania na zamówienie publiczne w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie pn.: „Wykonanie, dostawa i montaż elementów małej architektury: megafony, tablice, kosze na śmieci”- 2 przetarg”

Informacja o odrzuceniu ofert oraz unieważnieniu postępowania

Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 7 i ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą” Zamawiający – Gmina Drohiczyn informuje, że unieważnia postępowanie na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ponieważ cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy – Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

Do upływu terminu złożenia ofert tj. do dnia 28 września 2020 r. do godz. 12:00 w zakresie części 1 zostały złożone 4 oferty. Nadmienia się, że na sfinansowanie zamówienia Zamawiający zamierza przeznaczyć 225 000,00 zł brutto.

Oferta złożona przez wykonawcę Firma Produkcyjno Usługowo Handlowa Marcin Modrzewski, Wielki Łęczek 8, 13-230 Lidzbark z ceną 157 500,00 zł została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 4 w związku z art. 90 ust. 3 ustawy pzp, ponieważ Wykonawca poproszony o złożenie wyjaśnień w zakresie rażąco niskiej ceny nie wyjaśnił Zamawiającemu, że cena jest prawidłowo wyliczona i zawiera wszystkie koszty wykonania zamówienia. Poinformował jedynie Zamawiającego, że ze względów organizacyjnych nie będzie mógł wykonać zamówienia i rezygnuje z wykonania zamówienia. Nadmienia się, że zgodnie z postanowieniami SIWZ Wykonawca jest związany swoją ofertą przez okres 30 dni. W takiej sytuacji Zamawiający zobowiązany jest do odrzucenia oferty wymienionego wykonawcy.

W postępowaniu została odrzucona oferta wykonawcy Stolarstwo Produkcyjno Usługowe „AGSEB”, Romanówka 57, 17-300 Siemiatycze, na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp. Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, zgodnie z którym: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3 (...)”.

Zamawiający w SIWZ pkt 15.2 wskazał, że na potrzeby oceny ofert, oferta musi zawierać: (...) Formularz cenowy sporządzony i wypełniony według wzoru stanowiącego załącznik nr 1a do SIWZ. Załącznik nr 1a zawiera pouczenie, że stanowi treść oferty i nie podlega uzupełnieniu na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy pzp, nie złożenie powyższego załącznika będzie skutkowało odrzuceniem oferty. Wykonawca Stolarstwo Produkcyjno Usługowe



PL-BY-UA
2014-2020



Fundusze Europejskie
Program Regionalny



Rzeczpospolita
Polska



Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



„AGSEB” składając ofertę nie złożył Załącznika 1a Formularz cenowy. Brak Załącznika 1a nie może być uzupełniony ani poprawiony zgodnie z postanowieniami art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy pzp. W takiej sytuacji Zamawiający zobowiązany jest do odrzucenia oferty wymienionego wykonawcy.

Oferta złożona przez wykonawcę Globest Artur Wyszyński, ul. Kłobucka 8b lok. 105, 02-699 Warszawa z ceną 437 572,50 zł przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia tj. 225 000,00 zł brutto. Zamawiający nie ma możliwości zwiększenia kwoty na sfinansowanie zamówienia.

Do upływu terminu złożenia ofert tj. do dnia 28 września 2020 r. do godz. 12:00 w zakresie części 2 złożono 5 ofert. Nadmienia się, że na sfinansowanie zamówienia Zamawiający zamierza przeznaczyć 25 000,00 zł brutto.

Oferta złożona przez wykonawcę Firma Produkcyjno Usługowo Handlowa Marcin Modrzewski, Wielki Łęck 8 13-230 Lidzbark z ceną 18 000,00 zł została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 4 w związku z art. 90 ust. 3 ustawy pzp, ponieważ Wykonawca poproszony o złożenie wyjaśnień w zakresie rażąco niskiej ceny nie wyjaśnił Zamawiającemu, że cena jest prawidłowo wyliczona i zawiera wszystkie koszty wykonania zamówienia. Poinformował jedynie Zamawiającego, że ze względów organizacyjnych nie będzie mógł wykonać zamówienia i rezygnuje z wykonania zamówienia. Nadmienia się, że zgodnie z postanowieniami SIWZ Wykonawca jest związany swoją ofertą przez okres 30 dni. W takiej sytuacji Zamawiający zobowiązany jest do odrzucenia oferty wymienionego wykonawcy.

W postępowaniu została odrzucona oferta wykonawcy Stolarstwo Produkcyjno Usługowe „AGSEB”, Romanówka 57, 17-300 Siemiatycze, na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp. Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, zgodnie z którym: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3 (...)”.

Zamawiający w SIWZ pkt 15.2 wskazał, że na potrzeby oceny ofert, oferta musi zawierać: (...) Formularz cenowy sporządzony i wypełniony według wzoru stanowiącego załącznik nr 1a do SIWZ. Załącznik nr 1a zawiera pouczenie, że stanowi treść oferty i nie podlega uzupełnieniu na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy pzp, nie złożenie powyższego załącznika będzie skutkowało odrzuceniem oferty. Wykonawca Stolarstwo Produkcyjno Usługowe „AGSEB” składając ofertę nie złożył Załącznika 1a Formularz cenowy. Brak Załącznika 1a nie może być uzupełniony ani poprawiony zgodnie z postanowieniami art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy pzp. W takiej sytuacji Zamawiający zobowiązany jest do odrzucenia oferty wymienionego wykonawcy.

Oferta złożona przez wykonawcę Globest Artur Wyszyński, ul. Kłobucka 8b lok. 105, 02-699 Warszawa z ceną 59 040,00 zł oraz oferta złożona przez wykonawcę Tartak „BRONEK” Mieczysław Bronisz, ul. 3 Maja 11, 08-210 Platerów z ceną 59 040,00 zł przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia tj. 25 000,00 zł brutto.

Zatem Zamawiający zobowiązany jest do unieważnienia postępowania.

Burmistrz Drohiczyzna