

Drohiczyn 2019-01-15

- do wszystkich oferentów-

dotyczy: „Dzierżawa i serwis wielofunkcyjnego urządzenia biurowego (kserokopiarka) – 1 szt.”

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY/ODRZUCENIU

Działając na podstawie art. 4 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r.- Prawo zamówień publicznych (T.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.) Urząd Miejski w Drohiczynie, informuje o:

I. WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Na podstawie Zarządzenia Nr 12/2015 Burmistrza Drohiczyna z dnia 27.04.2015 w sprawie Regulaminu udzielania zamówień, których wartość nie przekracza wyrażonej w złotych równowartości kwoty 30000 euro w Urzędzie Miejskim w Drohiczynie, Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty, którą jest oferta Wykonawcy:

NEW-TECHNOLOGY POLAND-BIAŁYSTOK Sp. Z.o.o.

ul. Krakowska 17, 15-875 Białystok

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano w oparciu o kryterium oceny ofert określone w pkt. IV zapytania ofertowego (cena – 100%).

Wykonawca spełnił wymogi określone w zapytaniu ofertowym, jego oferta nie podlegała odrzuceniu, jak również otrzymała największą liczbę punktów – 100 pkt.

W poniższych tabelach podano: nazwy, siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty ze streszczeniem oceny i porównaniem złożonych ofert, zawierającym punktację przyznaną ofertom w kryterium ceny:

Numer oferty	Nazwa (firmy) siedziba i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium cena /łączna liczba punktów
2.	Podlaskie Centrum Techniki Biurowej i Medialnej „BIFAX” spółka z o.o. 15-776 Białystok, ul. Konstytucji 3 Maja 32	72 pkt
3.	NEW-TECHNOLOGY POLAND-BIAŁYSTOK Sp. Z.o.o. ul. Krakowska 17, 15-875 Białystok	100 pkt
5.	Super-Kopia Tech Paweł Sójka Ul. Jutrzenki 46, 02-230 Warszawa	84 pkt

II. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE

Zamawiający informuje, że w wyniku dokonania oceny ofert złożonych zostały odrzucone oferty n/w Wykonawców:

1. **Andrzej Hajbos Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe KSEMAR**

Ul. Brzeska 130, 21-500 Biała Podlaska

Zamawiający w zapytaniu ofertowym szczegółowo opisał minimalne wymagania techniczne urządzenia. Ze złożonej oferty „Poświadczenie spełniania warunków” wynika, iż oferowane urządzenie Toshiba e-Studio 2555cse nie spełnia wymiarów (**615 mm x 685 mm x 787 mm**), jakie Zamawiający określił w minimalnych parametrach technicznych oferowanego urządzenia. Dodatkowo oferowane xero Toshiba e-Studio 2555cse nie spełnia warunku roku produkcji nie starsze niż 2015 r.

Wobec powyższego, a także wobec braku podstaw do poprawienia treści oferty, Zamawiający zobowiązany był odrzucić ofertę, gdyż jej treść nie odpowiada treści zapytania ofertowego.

2. **DKS Sp. Z.o.o. ul. Energetyczna 15, 80-180 Kowale**

Adres do korespondencji:

DKS Sp. Z.o.o. ul. Wysockiego 68a, 15-167 Białystok

Zamawiający w zapytaniu ofertowym w punkcie „IV. Kryteria oceny ofert/kryteria wyboru” szczegółowo opisał, iż „4. Wszystkie obliczenia zostaną dokonane z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku.” Wykonawca w ofercie w kolumnie cena oferowana w zł wskazał wartości z dokładnością do czterech miejsc po przecinku, co nie spełnia warunków określonych szczegółowo w zapytaniu ofertowy.

Wobec powyższego, a także wobec braku podstaw do poprawienia treści oferty, Zamawiający zobowiązany był odrzucić ofertę, gdyż jej treść nie odpowiada treści zapytania ofertowego.

Z poważaniem

BURMISTRZ

mgr inż. Wojciech Borzym